

Bestemmingsplan Wjelsryp - Ovonde



VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Wjelsryp - Ovonde

V A S T G E S T E L D

Inhoud

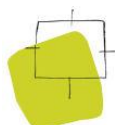
Toelichting + bijlagen

Regels

Verbeelding

20 juni 2016

Projectnummer 134.00.28.04.00



Ideeën voor een plek

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Projectbeschrijving	5
1.1	Waar en wat gaat er gebeuren?	5
1.2	Waarom gaat dit gebeuren?	5
1.3	Hoe gaat dit gebeuren?	6
1.4	Wanneer kan er invloed op het plan uitgeoefend worden?	7
1.5	Wat staat er nog meer in de toelichting?	7
2	Juridische toelichting op het bestemmingsplan	9
2.1	De huidige planologische regeling	9
2.2	Nieuwe planologische regeling	10
3	Verantwoording van het project	13
3.1	Conclusie	13
3.2	Verantwoording op basis van beleid	13
3.3	Verantwoording op basis van wettelijk voorgeschreven onderzoeksaspecten	14
3.3.1	Bedrijven en (milieu)hinder	14
3.3.2	Archeologie en cultuurhistorie	15
3.3.3	Bodem	16
3.3.4	Ecologie	17
3.3.5	Externe veiligheid	17
3.3.6	Geluidhinder wegverkeer	18
3.3.7	Luchtkwaliteit	18
3.3.8	Water	19
3.3.9	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	19
3.3.10	Economische verantwoording	20
3.3.11	Maatschappelijke verantwoording	20

Bijlagen

- Bijlage 1. Archeologisch onderzoek
- Bijlage 2. Ecologisch onderzoek
- Bijlage 3. Akoestisch onderzoek
- Bijlage 4. Wateradvies
- Bijlage 5. Overlegreacties

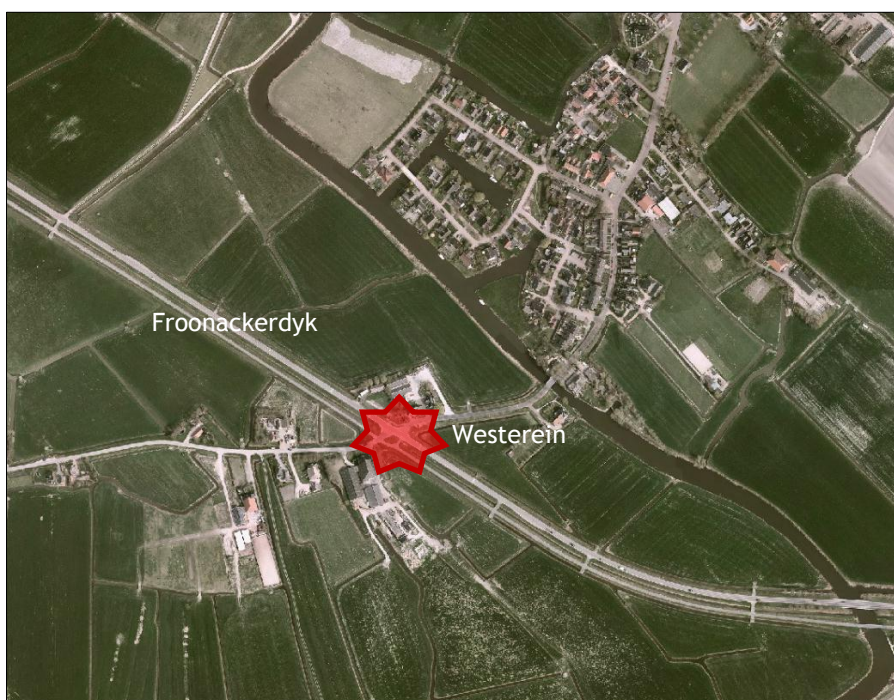
Projectbeschrijving

1

1.1

Waar en wat gaat er gebeuren?

De kruising in de provinciale weg N384 (Froonackerdyk) met de Westerein ten zuidwesten van Wjelsryp wordt opnieuw ingericht door de provincie Fryslân. De plaats van de ingreep is zichtbaar op onderstaande luchtfoto.



Figuur 1. Plek van de nieuwe ovonde ten zuidwesten van Wjelsryp (bron: gemeente Littenseradiel)

1.2

Waarom gaat dit gebeuren?

Zowel dorpsbelangen van de verschillende dorpen langs de Froonackerdyk als de gemeenteraad van Littenseradiel staat achter het idee van het vergroten van de verkeersveiligheid van de Froonackerdyk. Het aantal ongevallen moet worden teruggebracht en de doorstroming van verkeer worden bevorderd. De ingreep op de kruising Froonackerdyk/Westerein bij Wjelsryp is één van de daarvoor noodzakelijke ingrepen.

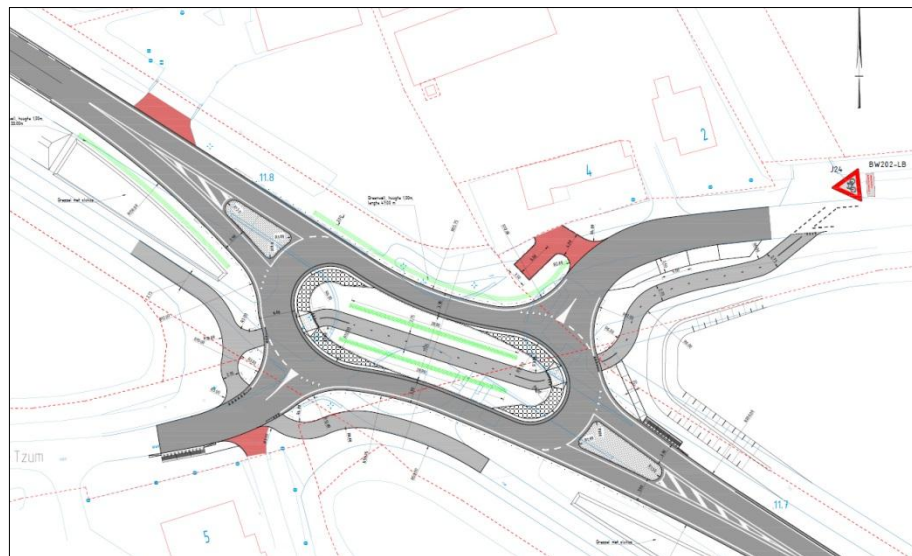
Op 15 oktober 2012 is een motie door de gemeenteraad van Littenseradiel aangenomen, waarin aan de provincie Fryslân is verzocht om haast te maken

met het verbeteren van de verkeersveiligheid op de beide provinciale wegen die door de gemeente lopen (Froonackerdyk/N384 en de Westergoawei/N359). De provincie heeft zich dit ter harte genomen en is hier druk mee bezig.

1.3

Hoe gaat dit gebeuren?

De bestaande kruising zal worden omgebouwd tot een zogenaamde ‘ovonde’¹. Wikipedia zegt hierover: “*De ovonde is simpelweg niets anders dan een ovale rotonde, de naam is een samentrekking van de woorden ov(ale) (rot)onde*”.



Figuur 2. Nieuwe inrichting met de ovonde

Een ovonde (dan wel rotonde) is veiliger dan een kruising. De voorrang op een ovonde is duidelijker dan op een kruising; het verkeer op de ovonde heeft namelijk voorrang. Op een ovonde is geen kruisend verkeer; op een ovonde kan je alleen rechtsaf slaan. Ook dat is veiliger, omdat je met minder verkeer rekening hoeft te houden. In dit geval is gekozen voor de aanleg van een ovonde, omdat hiermee het fietspad goed aangesloten kon worden. Ook past het ontwerp van de ovonde beter binnen de beschikbare ruimte dan een rotonde.

¹ [http://nl.wikipedia.org/wiki/Rotonde_\(verkeer\)#Ovonde](http://nl.wikipedia.org/wiki/Rotonde_(verkeer)#Ovonde).

1.4

Wanneer kan er invloed op het plan uitgeoefend worden?

Het bestemmingsplanproces bestaat uit een drietal fases: de voorbereiding, de vaststelling en de beroepsfase. In elk van de fases kan de burger invloed op het plan uitoefenen.

Vorbereidingsprocedure

Voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan wordt door de gemeente in samenwerking met het stedenbouwkundig adviesbureau een onderzoek uitgevoerd naar de haalbaarheid van het plan. Er wordt in deze fase overleg gevoerd met een aantal instanties, zoals de provincie en het Wetterskip Fryslân. Ook zullen de burgers in de gemeente worden uitgenodigd om hun wensen kenbaar te maken.

Vaststellingsprocedure

Na een aankondiging in de Staatcourant, één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen en op de gemeentelijke internetpagina, wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Hierna stelt de gemeenteraad binnen 12 weken na de periode van terinzagelegging het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd vast.

Beroepsprocedure

Het besluit waarin het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt door de gemeenteraad bekend gemaakt. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt ter inzage gelegd. Binnen 6 weken na het bekendmaken van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.5

Wat staat er nog meer in de toelichting?

In dit hoofdstuk is uitgebreid ingegaan op het hoe en waarom van de aanpassing van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 is een juridische toelichting op het bestemmingsplan gegeven en in hoofdstuk 3 is een (wettelijke) verantwoording van het project gegeven.

Juridische toelichting op het bestemmingsplan

2

Een bestemmingsplan (of beheersverordening²) regelt hoe gronden mogen worden gebruikt en wat er op de gronden mag worden gebouwd. Op de kaart van het bestemmingsplan (ook wel verbeelding genoemd) is te zien welke bestemming aan de gronden is toegekend. De regels van het bestemmingsplan geven (per bestemming) de gebruiks- en bouwmogelijkheden aan.

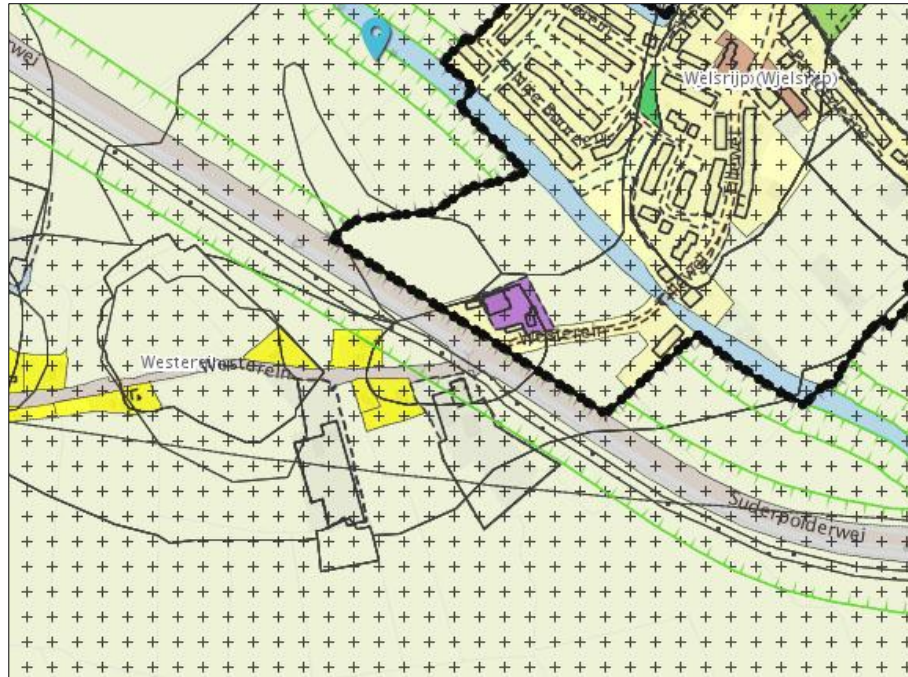
Als een gewenste ontwikkeling (zoals de ovonde bij Wjelsryp) niet mogelijk is op basis van het geldende bestemmingsplan, dan kan daarvoor (goed gemotiveerd) een nieuw bestemmingsplan worden gemaakt, dat wél voorziet in de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden voor de nieuwe ontwikkeling.

2.1

De huidige planologische regeling

Binnen de gemeente Littenseradiel gelden diverse bestemmingsplannen en beheersverordeningen. Voor het gebied waar de ovonde wordt aangelegd gelden twee verschillende plannen: bestemmingsplan Bûtengebied en bestemmingsplan Wjelsryp.

² De beheersverordening is een bijzondere vorm van een bestemmingsplan. Als er geen aanleiding is voor herziening van het bestemmingsplan eens per 10 jaar omdat er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden verwacht, dan kan de gemeente er een beheersverordening vaststellen. De beheersverordening regelt het bestaand gebruik.
(Bron: <http://www.milieubeweging.org/wiki/item/beheersverordening-in-wro>)



Figuur 3. Fragment <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0140.BtngLittensera diel-VA01>

PROJECT VERSUS HUIDIGE
BESTEMMINGSPLAN

De door de provincie gewenste nieuwe inrichting van de kruising Froonackerdyk/Wester(ein) past niet binnen het toegestane gebruik van gronden, zoals dat is geregeld in die geldende plannen. Een deel van de gronden die de provincie wil gaan herinrichten mag namelijk alleen ten behoeve van de agrarische functie of de woonfunctie worden gebruikt. Een gebruik van de gronden ten behoeve van het verkeer is dan ook niet toegestaan. De provincie heeft daarom aan de gemeente Littensera diel gevraagd om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Dit betreft het voorliggende document.

2.2

Nieuwe planologische regeling

BESTEMMING 'VERKEER'

Alle geplande werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de ovonde passen in de bestemming Verkeer (artikel 4). Deze bestemming heeft betrekking op alle functies behorende bij, of ondergeschikt aan, de verkeersfunctie. Bij de realisatie van de ovonde zullen ook sloten en bermen worden verplaatst. Dit past binnen de geldende bestemmingsplannen

Bij het voorliggende bestemmingsplan hoort een kaart (verbeelding), waarop het benodigde gebied voor de werkzaamheden is aangegeven. Dan is het zaak dat alle werkzaamheden ook mogen worden uitgevoerd. Dit is aangegeven in de regels van het voorliggende bestemmingsplan.

Naast de bestemming Verkeer liggen er in het plangebied een aantal dubbelbestemmingen, namelijk:

DUBBELBESTEMMINGEN

- Leiding - Gas (artikel 5). Deze bestemming heeft betrekking op de bestaande hoofdgastransportleiding die langs de provinciale weg gelegen is.
- Waarde - Archeologie 1 (artikel 6) en Waarde - Archeologie 2 (artikel 7). Deze bestemmingen zijn gelegen op de gronden met een beschermingsregime voor eventueel in de grond aanwezige archeologische waarden. De eerste dubbelbestemming betreft een streng regime waarbij aan ingrepen groter dan 50 m² een archeologisch onderzoek moeten worden voorafgegaan. Voor de tweede dubbelbestemming ligt deze grens op 500 m².

In het plan is ook een aantal algemene aanduidingsregels opgenomen (artikel 8), te weten een aanduiding voor de invliegfunnel en de aanduiding voor een radarverstoringsgebied. Deze aanduidingen zijn, net als de dubbelbestemmingen, volledig overeenkomstig het bestemmingsplan Bûtengebied. Voor een toelichting op deze aanduidingen wordt dan ook verwezen naar het bestemmingsplan Bûtengebied.

ALGEMENE AANDUIDINGS-
REGELS

Het is duidelijk dat de provincie voor de nieuwe inrichting van de kruising voldoende grond beschikbaar moet hebben. De benodigde grond zal door de provincie worden aangekocht. De kaart behorende bij dit bestemmingsplan maakt inzichtelijk waar de nieuwe ovonde gerealiseerd mag worden.

Verantwoording van het project

3

Nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen wetten, regels en beleid van het rijk, de provincie en de gemeente. In dit hoofdstuk wordt aangegeven of en hoe de aanleg van de ovonde passend is.

3.1

Conclusie

In onderstaande paragrafen wordt de conclusie onderbouwd dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Per aspect is een conclusie getrokken. Uit onderstaande paragrafen blijkt dat het bestemmingsplan op alle aspecten uitvoerbaar is.

3.2

Verantwoording op basis van beleid

Hieronder staat de opsomming van beleid waaraan de aanleg van de ovonde is getoetst:

- Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, 2012 (Rijk)
<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2012/03/13/structuurvisie-infrastructuur-en-ruimte.html>
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, 2011 (Rijk)
<http://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/wet-ruimtelijke-0/instrumentarium-wro/algemene-regels/besluit-algemene/>
- Streekplan Fryslân, 2007 (Provincie Fryslân)
<http://www.fryslan.nl/streekplan>
- Provinciale Verordening Romte, 2014 (Provincie Fryslân)
<http://www.fryslan.nl/romte>
- Uitvoeringsprogramma verkeer en vervoer, 2014 (Provincie Fryslân)
<http://www.fryslan.nl/froonackerdyk>
- Structuurvisie Littenseradiel / Strategische visie Littenseradiel na 2010 (gemeente Littenseradiel)
http://www.littenseradiel.nl/internet/structuurvisie_3949/
- Gemeentelijk verkeer en vervoerplan (gemeente Littenseradiel)
<http://www.littenseradiel.nl/document.php?m=4&fileid=28591&f=10ebfe25025940d82f10014a81747be4&attachment=&a=1385>

CONCLUSIE Nationale belangen hebben geen betrekking op het plangebied van dit bestemmingsplan. Er is dan ook geen strijdigheid met het rijksbeleid. Het project is verder in overeenstemming met het provinciale beleid en de in de provinciale verordening vastgelegde beleidsregels. Het project is tevens opgenomen in het provinciale Uitvoeringsprogramma verkeer en vervoer 2014. Het planvoornemen wordt daarnaast niet belemmerd door de gemeentelijke beleidskaders.

3.3

Verantwoording op basis van wettelijk voorgeschreven onderzoeksaspecten

Om duidelijk te maken dat een plan uitvoerbaar is, moet volgens de wet een aantal onderzoeken worden uitgevoerd. In dit hoofdstuk is aangegeven of er belemmeringen zijn te verwachten. Als dit niet het geval is, zal aan het onderzoeksaspect geen verdere aandacht worden besteed. Indien nodig, dan is het onderzoeksaspect door middel van een bijlage nader onderbouwd. Hiernaar wordt dan in deze toelichting verwezen. Voor diegene die graag kennis neemt van de achtergronden van het uitgevoerde onderzoek is op deze wijze alle informatie beschikbaar.

De volgende aspecten moeten op basis van wet- en regelgeving worden onderzocht:

1. Bedrijven en (milieu)hinder.
2. Cultuurhistorie en archeologie.
3. Bodem.
4. Ecologie.
5. Externe veiligheid.
6. Geluidhinder.
7. Luchtkwaliteit.
8. Water.
9. Vormvrije m.e.r.-beoordeling.

3.3.1

Bedrijven en (milieu)hinder

Het project maakt geen nieuwe bedrijven mogelijk en ook geen nieuwe hindergevoelige functies. Een onderzoek naar bedrijven en milieuhinder is achterwege gelaten.

3.3.2

Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In april 2015 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan opgenomen.

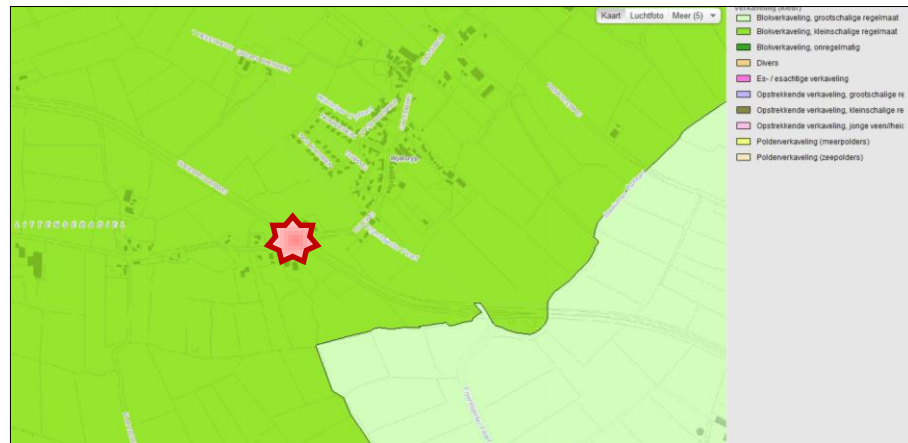
Uit het onderzoek blijkt dat binnen het onderzoeksgebied resten van een deel van een terp zijn aangetroffen. De terplaag is circa 1 m dik en ligt direct onder de bouwvoor van het oorspronkelijke maaiveld. Door de aanwezigheid van de wegen en de nodige kabels en leidingen konden de boringen niet optimaal over het onderzoeksgebied verdeeld worden. Hierdoor is geen goed beeld van het gehele onderzoeksgebied verkregen. Op grond van het uitgevoerde onderzoek is het daarom niet mogelijk de terp nader te begrenzen.

Het advies is te streven naar behoud in situ. Hierover is nader advies uitgebracht door het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân. Het Steunpunt heeft vier locaties benoemd die verstoord kunnen worden indien hier graafwerkzaamheden uitgevoerd zullen worden. Hier is naar verwachting de terplaag nog intact. Op basis van deze nadere studie is het Steunpunt tot de conclusie gekomen dat de werkzaamheden voor de ovonde kunnen plaatsvinden, mits gemonitord door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg. Een dergelijke archeologische begeleiding moet worden uitgevoerd door een archeologisch bedrijf en ten behoeve van het onderzoek moet een archeologisch Programma van Eisen worden vervaardigd. Hier zal aan voldaan worden.

Verder kan gesteld worden dat de archeologische belangen door middel van vergunningverlening, zoals omschreven in artikelen 5.2.2 en 5.3.3 en 6.2.2 en 6.3.3 van de planregels, zijn gewaarborgd. In het plangebied zijn twee archeologische dubbelbestemmingen opgenomen (zie paragraaf 2.2).

Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart (CHK2) van de provincie blijkt dat het project in een gebied met een zogenoemde “blokverkaveling, kleinschalige regelmaat” ligt. In het plan voor de realisatie van de ovonde zijn geen belangrijke wijzigingen in de verkaveling van de gronden in en in de directe omgeving van het project voorzien. Onaanvaardbare gevolgen voor andere cultuurhistorische waarden worden dan ook niet verwacht.



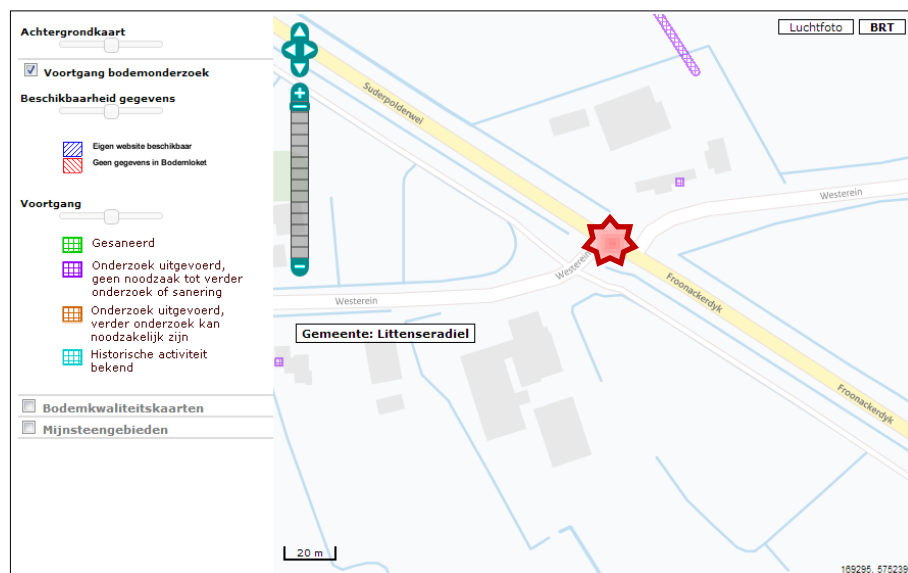
Figuur 4. Fragment Cultuurhistorische kaart Fryslân (http://www.fryslan.nl/kaarten/kaart.html?m=chk2_verkaveling)

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het project wordt niet door onaanvaardbare gevolgen voor cultuurhistorische waarden belemmerd.

3.3.3

Bodem

Het bodemloket laat geen van vervuiling verdachte locaties zien. In de nabijheid van het project zijn eerder wel twee bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken gaven geen aanleiding voor nader onderzoek, dan wel voor sanering van de grond.



Figuur 5. Fragment Bodemloket (<http://www.bodemloket.nl/kaart>)

CONCLUSIE Voor wat betreft het aspect bodem is het project uitvoerbaar.

3.3.4

Ecologie

Er is door Buro Bakker een ecologisch onderzoek verricht in de vorm van een ecologische quickscan (Toetsing Flora- en faunawet voor de herinrichting van de vijf wegkruisingen in de N384 in de gemeente Littenseradiel). Het ecologisch onderzoeksrapport is als bijlage 2 bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Uit de resultaten blijkt dat door de uitvoering van het project geen ecologische waarden in het geding zijn. Op basis van de resultaten is Buro Bakker van mening dat aanvullend ecologisch onderzoek niet nodig is en het project voor wat betreft ecologie uitvoerbaar is.

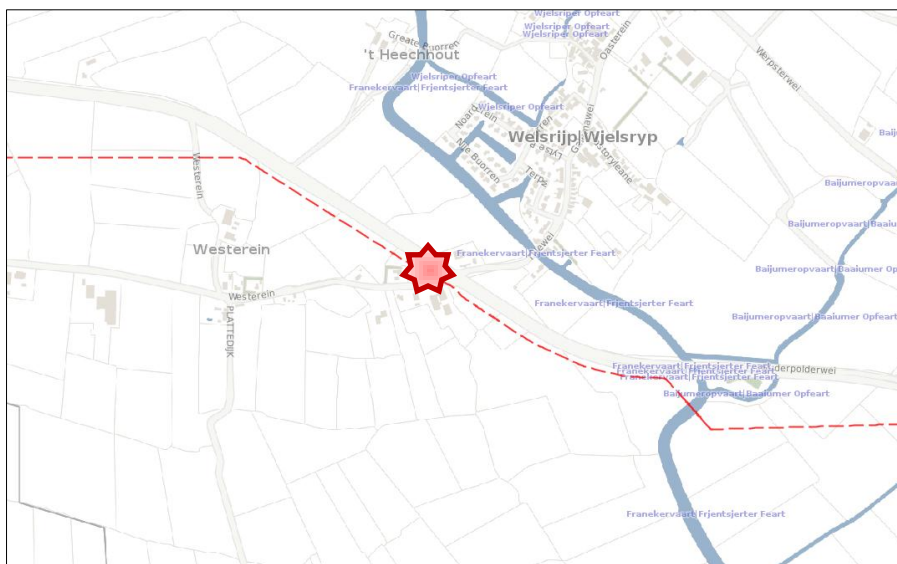
CONCLUSIE

De provincie heeft in een reactie aangegeven dat de Quickscan onvoldoende aandacht besteedt aan de mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden, de EHS en de Verordening Romte Fryslân. Daarom is een aanvullend ecologisch rapport opgesteld. In de 'Notitie natuurbeleid en natura 2000, aanpassing Froonackerdyk, locatie Wjelsryp' (d.d. 18 november 2014) wordt op genoemde onderdelen nader in gegaan. De eerdere conclusie blijft gelijk, het project is wat betreft ecologie uitvoerbaar.

3.3.5

Externe veiligheid

Uit de Risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat er langs de zuidzijde van de bestaande weg (N384) een gasleiding van Gasunie loopt. Het betreft de leiding met nummer (A-601-KR).



Figuur 6. Fragment professionele Risicokaart (www.risicokaart.nl/professionele_gebruiker/risicokaart_prof/)

Bij graafwerkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van het kruispunt zal in nauw overleg (privaatrechtelijk) met Gasunie het belang van de gasleiding worden bewaakt.

Een gasleiding heeft ook risicocontouren. Bij leidingen van de Gasunie ligt de contour van het plaatsgebonden risico op de leiding zelf. Voor het groepsrisico dient (gelet op het invloedsgebied van 400 meter en de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten) een verantwoording plaats te vinden. Dit is in het kader van het bestemmingsplan Bûtengebied van Littenseradiel reeds gedaan (http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0140.BtngLittenseradiel-VO01/t_NL.IMRO.0140.BtngLittenseradiel-VO01.html#_4.4_Externeveiligheid). Daaruit blijkt dat het Groepsrisico in alle gevallen ruim onder de oriëntatiewaarde is gelegen.

CONCLUSIE Het project van de herinrichting van het kruispunt in de N384 leidt niet tot een toename van het aantal personen in het gebied. Het project is dan ook wat betreft het aspect externe veiligheid uitvoerbaar.

3.3.6

Geluidhinder wegverkeer

Er is door Royal Haskoning DHV een akoestisch onderzoek verricht (Akoestisch onderzoek N384 Reconstructie aansluiting te Wjelsryp) naar de akoestische effecten van de herinrichting van het kruispunt op de gevels van de omliggende woningen. Het onderzoeksrapport is als bijlage 3 bij dit bestemmingsplan opgenomen.

CONCLUSIE Uit het onderzoek blijkt dat er maatregelen moeten worden getroffen om het geluidsniveau op de gevels van de omliggende woningen tot een verantwoord niveau terug te brengen. De maximum te rijden snelheid dient beperkt te blijven tot 60 km per uur (is nu ook het geval). Daarnaast worden geluidswallen geplaatst ('greenwalls'). Deze zijn weergegeven in figuur 2 van deze toelichting met een groene lijn. Hiermee is het project voor wat betreft het aspect geluidhinder wegverkeer uitvoerbaar. Het voeren van een hogere waarde procedure vanwege een te hoge geluidbelasting op woningen is, door de genoemde maatregelen, niet nodig. Er is daarmee geen sprake van een te hoge geluidbelasting.

3.3.7

Luchtkwaliteit

De herinrichting van het kruispunt zal slechts beperkt leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Pas bij een toename van ongeveer 1400 extra verkeersbewegingen per etmaal zal de grens van 3% afname van de luchtkwaliteit worden bereikt. Er kan redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat de herinrichting van het kruispunt aanzienlijk minder dan 1400 verkeersbewegingen tot gevolg zal hebben. Het plan zal dan ook niet de grens van 3% (een

toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschrijden. Het project moet derhalve worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven. Het plan voldoet hiermee aan het gestelde in de Wet milieubeheer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1400
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,30
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Het project van de herinrichting van het kruispunt in de N384 leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het project is dan ook voor wat betreft het aspect externe luchtkwaliteit uitvoerbaar.

CONCLUSIE

3.3.8

Water

Op 24 oktober 2014 is de watertoets ingevuld voor het voorliggende plan. Het Wetterskip heeft hierop haar wateradvies gebaseerd. Deze is opgenomen in bijlage 4 bij deze toelichting.

Het Wetterskip concludeert dat er in totaal 90 m² aan wateroppervlak gecompenseerd moet worden. Deze compensatie zal plaatsvinden aan de zuidoostzijde van de ovonde. De bestaande sloot zal hier met 0,5 meter verbreed worden. Deze verbreding vindt plaats in een archeologisch waardevol gebied, waardoor een vergunning nodig is. Hierover is overleg geweest met het Wetterskip. Het project is daarmee voor wat betreft het aspect water uitvoerbaar.

CONCLUSIE

3.3.9

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben. De grondslag hiervoor is enerzijds het Besluit m.e.r. en anderzijds de hiervoor beschreven milieuonderzoeken. De aanleg van de ovonde overschrijdt geen drempelwaarde uit bijlage D van het Besluit m.e.r. Op basis van de resultaten van de voor dit project uitgevoerde onderzoeken worden (mogelijk na het uitvoeren van maatregelen) onaanvaardbare milieueffecten niet verwacht.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende wijzigingsplan wordt (mogelijk na het uitvoeren van maatregelen) niet door onaanvaardbare milieueffecten belemmerd.

3.3.10

Economische verantwoording

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van een verzoek van de initiatiefnemer (provincie Fryslân). De uit het plan voortkomende kosten zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Met de initiatiefnemer zal een planschadeovereenkomst worden afgesloten.

CONCLUSIE Op basis van deze overwegingen mag het plan economisch uitvoerbaar worden geacht. De uitvoerbaarheid van het voorliggende plan zal niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid worden belemmerd.

3.3.11

Maatschappelijke verantwoording

Het bestemmingsplan is ter inzage gelegd, waarbij geen inspraakreacties zijn binnengekomen. Door drie instanties is een overlegreactie ingediend. Deze zullen hieronder worden samengevat en kort van een reactie worden voorzien. De overlegreacties zijn tevens als bijlage opgenomen in bijlage 5 van de toelichting.

Gasunie

In het plangebied is een aardgastransportleiding gelegen. Gasunie verzoekt om technische afstemming met betrekking tot de aanleg van de ovonde.

Reactie

Er heeft reeds een overleg plaatsgevonden tussen de projectleider van de provincie en Gasunie, waarbij technische afstemming heeft plaatsgevonden en nadere afspraken zijn gemaakt. Deze hebben verder geen betrekking op het bestemmingsplan.

Brandweer Fryslân

Ook de brandweer wijst in haar reactie op de aardgastransportleiding en adviseert afstemming met Gasunie.

Reactie

Zoals blijkt uit bovenstaande, heeft overleg met Gasunie inmiddels plaatsgevonden. De gemeente neemt de brief van de brandweer daarom ter kennisgeving aan.

Provincie Fryslân

De provincie wijst op de aanwezigheid van terplagen in het plangebied, en vraagt zich af welk verder onderzoek nodig is om de aanwezige archeologische

waarden te kunnen waarderen. De provincie adviseert voorwaarden op te nemen in het plan voor de borging van het aspect archeologie.

Reactie

Over het aspect archeologie heeft inmiddels nader overleg plaatsgevonden met het Steunpunt Monumentenzorg. Naar aanleiding daarvan is de paragraaf archeologie (paragraaf 3.3.2) aangevuld en afgerond.

B i j l a g e n

Bijlage 1. Archeologisch onderzoek

Bijlage 2. Ecologisch onderzoek

Bijlage 3. Akoestisch onderzoek

Bijlage 4. Wateradvies

Bijlage 5. Overlegreacties

Bijlage 1. Archeologisch onderzoek

Bijlage 2. Ecologisch onderzoek

Bijlage 3. Akoestisch onderzoek

Bijlage 4. Wateradvies

Bijlage 5. Overlegreacties